

Rapport for FUB 2018-2020

Oslo, 26.10.2020

Skrevet av Caroline Omberg, representant for Bydel Gamle Oslo og leder i FUB Oslo

Dette har vært våre hjertesaker i perioden:

1. Etablering av gode, løpende lokale samarbeid med bydel og bydelsforeldre

Vi ser at mye av det som opptar foreldre kan løses lokalt, og derfor har vi ønsket å opprette gode samarbeid mellom FUB-representant og ledelse i den enkelte bydel. Det er svært varierende hvor bra dette har godt. Østensjø, Grunerløkka, Alna og Sagene har kommet godt i gang, mens bydel Gamle Oslo og St. Hans Haugen er eksempler på bydeler som ikke har fått til noe reelt samarbeid.

Vi har ikke eksakt informasjon om status på samarbeidet i de resterende bydelene, men vi opplever varierende erfaringer, og lite engasjement fra en del bydeler.

Det har dessuten vært viktig for oss å føle at vi er et reelt og representativt utvalg. Derfor har vi ønsket å opprette kontakt med alle SU-representanter i den enkelte bydel, slik at man kan ha møter der det opprettes dialog mellom bydelens FUB-representant og alle SU-representantene i bydelen. I de bydelene der dette har gått bra, så har bydelsadministrasjonen tatt ansvar for å innkalle til slikt møte, og bydelen har selv også deltatt på møtet. Da har også valg av nye FUB-representanter blitt en reell demokratisk prosess, slik det nylig ble erfart i bydel Grunerløkka. For å få til gode bydelsforeldresamarbeid, der FUB-representanten kan representere hele bydelen og ikke bare «sin egen» barnehage, anbefaler vi en tydeligere ansvars plassering hos bydelsadministrasjon for å fasilitere slike møter. Disse møtene trengs hovedsaklig av 3 årsaker:

- 1) FUB-representanten må får informasjon fra SU-representantene om hva som «rører seg» rundt i bydelen, altså om hva som er viktig å prioritere for sin bydel innad i FUB Oslo, slik at dette også når frem til byråden. Møtene er også viktige for å sørge for at alle foreldre i bydelen får bedre informasjon om FUBs eksistens, mandat og muligheter.
- 2) Møtene muliggjør å oppdage hva som kan løses lokalt og hva som må løftes høyere.
- 3) Møtene er viktige for å sikre at valg av FUB-representant faktisk er et demokratisk valg.

2. Bemanning og kvalitet i relasjonsarbeidet i bhg.

Når det gjelder det overordnede fokuset vårt, så er det utvilsomt bemanning i barnehagen som står høyest på agendaen. Økt bemanning muliggjør økt kvalitet på hele tilbudet, både hva gjelder relasjonsarbeid, forebyggende tiltak, språkutvikling, refleksjon over egen praksis, planleggingstid, matservering, tur-muligheter etc.

3. Mat

Et likeverdig og sunt mattilbud var svært viktig for forrige utvalg, og det er det fortsatt, men bemanning må komme først. Matlaging skal ikke gå på bekostning av tiden med barna, og det varierer i hvor stor grad barnehagene har mulighet til å gjøre matlaging til en pedagogisk og inkluderende aktivitet. Her er det stort forbedringspotensial.

4. Barnehjernernevet

Vi opplever at byråden og bhg-ansatte har to ganske ulike opplevelser av hva dette er. Det er altså uklart hva barnehjernernevet er og medfører.

Ifølge byråden er det – slik vi har forstått henne - et utviklingsarbeid som skal endre måten man møter barn på. Det handler om å møte barn med undring, varme, kjærlighet og nysgjerrighet. Selv om fokus for arbeidet først og fremst har handlet om å ivareta barn som har opplevd ulike traumer eller omsorgssvikt, så skal hele endringen av måten å se barnet på komme alle barn til gode. Byråden kommuniserer det som at alle barn, gjennom implementering av barnehjernernevet, nå skal bli møtt med undring, kjærlighet og varme, og ikke med dømming eller avvisning pga. uønsket adferd. Dette er noe vi applauderer!

Foreldrenes opplevelse er at dette budskapet ikke har nådd frem til verken bydelene selv eller de ansatte i barnehagene. Disse kommuniserer derimot at barnehjernernevet handler om å samarbeide tettere med barnevernet og at de skal bli bedre på å oppdage seksuelle overgrep, vold eller andre former for overgrep eller omsorgssvikt.

Det er nå snart to år siden byråden fortalte FUB om barnehjernernevet, og vi har fortsatt ikke møtt en barnehageansatt som opplever barnehjernernevet slik som byråden. Dette til orientering.

5. Anbefalinger til neste utvalg:

-Sett opp tidspunkt for regelmessige møter i FUB ved årets start, gjerne på zoom, da det oppleves at dette gjør det mye lettere å finne tidspunkter som passer flere.

- Plasser ansvar for dialog med FUB-representant og gjennomføring av lokale SU-møter hos bydelen. De lokale SU-møtene må implementeres i bydelenes rutiner/årshjul el.l.

-Finn en god samarbeidsplattform for løpende diskusjoner. Slack? Teams? E-post er lite hensiktsmessige, når mange innspill skal på banen.

- Opprette ny e-post pga. navn-forvirring ?

Selv om alle endringer i Google er gjort, så står fortsatt tidligere leder, Mona-Lisa Angell, som avsender av flere av FUB Oslo sine eposter. Vi foreslår at «FUB Oslo» står som avsender, slik at man unngår dette i fremtiden.

- Stovner må få en FUB-representant. Vi oppfordrer på det sterkeste bydelen til å initiere lokalt SU-møte for bydelen for å få rekruttert FUB representant.
- FUB bør jobbe hardere for å få et sekretariat, slik Oslo KFU har. De har en 50% ressurs som gjør alt administrativt arbeid. For oss hadde det kanskje holdt med 20% foreløpig. Det skal, ifølge reglementet, deles referater fra FUB-møter med bhg-foreldre i hele Oslo, men dette er et alvorlig kapasitetsspørsmål. Skrivning av både referater og høringsinnspill tar tid, og i kraft av vår rolle som arbeidende småbarnsforeldre er det urimelig å forvente at vi har kapasitet til dette. Evt. Kan vi foreslå at FUB-leder / -nestleder ikke bare kompenseres for timer som går til møter med OVK, men også for internmøter og administrativt arbeid som skrivning av referater eller innspill til høringsutkast. Andre oppgaver som er tidkrevende er å samle inn epostadresser til SU-er i bydelene og innkalle til lokale møter. Vi håper dette ansvaret kan plasseres tydelig hos bydelen.
- Følge opp veiledningsmaterialet som en bydel (Sagene) laget for SU og FUB representanter.
- Kan det bli lettere å opprette kontakt med SU representanter i bydelen? Truegroups?
- Reglementet for FUB bør oppdateres og muligens tydeliggjøres.
- Kan Truegroups få den funksjonen som Skolemelding har ift. at foreldre selv kan godkjenne om de vil dele kontaktinfo med andre foreldre. Kommunikasjon i FAU og mellom foreldre generelt er svært svekket av Truegroups.